

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/1077-3/2026  
ÜGYINTÉZŐ: DR. CSONGRÁDI ZSÓFIA  
E-MAIL: [mekh@mekh.hu](mailto:mekh@mekh.hu);

**HATÁROZAT SZÁMA: H2520/2026**

**TÁRGY:** Az ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzata 9. számú módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.; cégjegyzékszám: 01-10-047253; működési engedély szám: H 5416/2017; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult, a fenti ügyszámon és tárgyban lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **HATÁROZATOT.**

A Hivatal az **Engedélyes villamosenergia-kereskedelmi üzletszabályzatának 9. számú módosítását** (törzsszöveg és az 1. számú függelék, a továbbiakban együtt: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra** e határozat aláírásának napjával történő hatálybalépéssel **jóváhagyja**.

1. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
2. Az Engedélyes haladéktalanul **köteles** a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel, a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján hozzáférhetővé tenni.
3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot **köteles** 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
4. Az Engedélyes **köteles** az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) – (4) bekezdéseiben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **VET Vhr.**) 51. §-ában, valamint a VET Vhr. 21. sz. mellékletében előírtaknak megfelelően eljárni.

5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát **köteles** évente felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.
6. Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, **köteles** a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.
7. Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban **köteles** erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **Díjrendelet**) 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 64 b) sora szerinti 400.000,-Ft, azaz négyszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal a 2025. július 11-én kiadott, H2052/2025. számú határozatával az Engedélyes üzletszabályzatának a 8. számú módosítását jóváhagyta.

Az Engedélyes a Hivatalnál 2026. július 8-án, VFEO/1077-1/2026 ügyiratszámom érkeztetett beadványában a H2052/2025. számú határozattal jóváhagyott üzletszabályzatának a VET Vhr. 51. § (7) bekezdése szerinti éves felülvizsgálata során elvégzett módosítások jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be.

Az Engedélyes a VET 72. § (3) bekezdésében, valamint a VET Vhr. 51. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve közzétette honlapján az üzletszabályzat módosításának tervezetét, egyidejűleg értesítette az érdekképviselőket a véleményezés lehetőségéről. A véleményezési határidőn belül az érdekképviselők részéről nem érkezett észrevétel.

Az Engedélyes és a Hivatal szakmai egyeztetést folytatott 2026. augusztus 7-én az üzletszabályzat törzsszöveget érintő módosítások kapcsán.

A végleges üzletszabályzat szövegezését az Engedélyes 2026. augusztus 10-én, VFEO/1077-2/2026 ügyiratszámom elektronikusan megküldte a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Hivatal részére megküldte az ALTEO üzletszabályzat-tervezet egységes szerkezetbe foglalt (tisztázott) korrektúra nélküli változatát és a változáskövetést tartalmazó (korrektúras) változatát, az érdekképviselők visszajelzését, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot.

Az Engedélyes által megküldött üzletszabályzat-tervezet az alábbi lényegesebb tartalmi módosításokat tartalmazza:

- Az Üzletszabályzat jogszabályi követelményeknek megfelelő általános fogalom meghatározási szabálya módosult. A szabályozás kiegészült az 1. számú függelékben meghatározott fogalmak alkalmazásával.
- Több helyen pontosították a MAVIR-ra és az általa kiadott szabályzatokra vonatkozó terminológiát.
- Pontosították a mérlegkör-tag azon kötelezettségét, hogy a más felekkel kötött villamosenergia-kereskedelmi szerződéseit bejelentse.
- Új, illetve pontosított rendelkezések kerültek be arra az esetre, ha a Vevő az Eseti Szerződés fennállása alatt aggregátorral kíván aggregálási szerződést kötni.
- Az alulvételezéshez és felülvételezéshez kapcsolódó elszámolási szabályok módosultak, és a fogalomhasználat egységesítésre került: a korábbi „többletfogyasztás” helyett „felülvételezés”, illetve a „fogyasztás” helyett „alulvételezés” megjelölés került alkalmazásra

- A szaldóelszámolás és a túltermelés elszámolására vonatkozó rendelkezések is módosultak.
- A Hivatal észrevételére figyelemmel az Utolsó Ajánlattétel Jogára („last call option”) vonatkozó rendelkezések törlésre kerültek, tekintettel arra, hogy annak üzletszabályzati szintű alkalmazása a kereskedőváltás folyamatát nehezítheti
- A kereskedőváltás tekintetében pontosításra kerültek az egyes cégjogi események és az azokhoz kapcsolódó következmények.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az átdolgozott Üzletszabályzat megfelel a VET és a VET Vhr. által előírt tartalmi követelményeinek, valamint a H 2829/2019. számú határozatban előírt tartalmi követelményeknek, és az egyéb hatályos jogszabályoknak.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jóváhagyta az Üzletszabályzat módosítását.

A Hivatal az Üzletszabályzatot a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi működés biztosítása érdekében határozatlan időtartamra hagyta jóvá.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a VET 72. § (1a) bekezdése, valamint a VET Vhr. 51. § (1) bekezdése alapján írta elő.

Az Engedélyes kérelméhez csatolt befizetési igazolás szerint 400.000,- Ft, azaz négyszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be a Hivatal számlájára a Díjrendelet 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 64 b) sora szerint.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés

részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A véglegessé vált határozatot a VET 168. § (6) bekezdése, valamint a VET Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján a Hivatal honlapján közzéteszi.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

**Králik Gábor**  
energetikáért felelős  
elnökhelyettes

**Mellékletek:**

ALTEO Energiakereskedő Zrt. üzletszabályzata

**Kapják (elektronikusan):**

Engedélyes

Hivatal, Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

Hivatal, Irattár